Дело № 05-518/2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г.Ханты-Мансийск | 24 мая 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1), с участием помощника прокурора Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры Карпенко Е.С., лица привлекаемого к ответственности Буня Я.С., его защитника Кармишина Е.В., потерпевшей ...., ее представителя Каргаполова В.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении:

Буня Яна Сергеевича, …,

установил:

Буня Я.С. 26.03.2024 с 20 час. 20 мин. по 20 часов 29 минут, посредством социальной сети «Вконтакте» высказал в отношении .... слова оскорбительного содержания, выраженные в неприличной форме, то есть противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали.

В судебном заседании Буня Я.С. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника Кармишина Е.В. и об отложении судебного разбирательства на более поздний срок в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела.

Судом объявлен перерыв до 15:00.

После объявленного перерыва, Буня Я.С. в судебном заседании с вмененным правонарушением согласился. Пояснил, что конфликт с .... произошел из-за ее противоправного поведения после попыток урегулировать все мирным путем. В данной ситуации полагает, что был спровоцирован сообщениями и публикациями самой ....

Защитник Буня Я.С. – Кармишин Е.В. поддержал указанную позицию и указал, что не определена страничка «Вконтакте», с которой шла указанная переписка.

При рассмотрении дела .... поддержала доводы своего заявления. Указала, что ей действиями Буня Я.С. причинены ей нравственные страдания.

Представитель потерпевшей – адвокат Каргаполов В.Е. поддержал позицию потерпевшей. Представил письменные пояснения в материалы дела об административном правонарушении. Просил назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Карпенко Е.С. при рассмотрении административного материала поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просила признать Буня Я.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Суд, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ наступает лишь за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а оценка оскорбительности слов и действий определяется с учетом того, унижается ли честь и достоинство потерпевшего, противоречат ли они установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали, оценивается обстановка, а также то, являются ли данные слова циничными.

# Объективная сторона оскорбления состоит в действии, унижающем честь и достоинство лица в неприличной форме. Унижение может совершаться словесно, путем жестов, физическим действием.

# Сам факт этих деяний образует оконченный состав оскорбления. По смыслу закона неприличной считается открыто выраженная, циничная, противоречащая общественной морали, форма общения, унизительная для человека.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вина Буня Я.С. объективно подтверждается письменными материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 23.05.2023;

- обращением .... от 11.04.2024;

- письменным объяснением ....;

- письменным объяснением Буня Я.С.;

- скриншотом переписки.

- объяснением специалиста …, которая является кандидатом филологических наук, работает ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», высшая школа языкознания и журналистики, из которых следует, что высказанные Буня Я.С. в адрес .... слова являются нецензурной и ненормативной лексикой, не соответствуют нормам литературного языка, унижают честь и достоинство ....

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что Буня Я.С. оскорблял .... словами в неприличной форме, что унижало ее (его) честь и достоинство.

Мировой судья квалифицирует действия Буня Я.С. по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Доводы привлекаемого лица и его защитника не содержат правовых аргументов и, по сути, сводятся к несогласию с установленными по делу обстоятельствами, и не свидетельствуют о том, что административным органом допущены существенные нарушения КоАП РФ и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей, не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным суд не усматривает, как и замены наказания на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Буня Яна Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: 007162163, ИНН: 8601073664, КПП: 860101001, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400805005182405133.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1, каб.115.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна:

Мировой судья Н.Н. Жиляк